

واعتلقت اطفاله بعرضي كالذباب - ومخلبه بثوبي كالكلاب - ونطق بكلم

وناخنهای همچو گرگان بآروسی من آویخت - و پنجه همچو سگان بجار من درآویخت - و سخنانی بر زبان

لا یطوق بمثلها الشیطان لعین - وآخرهم الشیطان الاعلی - والغول الاعلی

خود آورد که بنجر شیطان لعین بچسبید به آن گونه تکلم کند - و از همه آخر شیطان کوراست و دیو گمراه -

یقال له رستید الجفوی - وهوشقی کالأمروهی - ومن الملعونین -

که او را رستید احمد نگویی می گویند - و او همچو محمد حسن امروزی به بخت است و زیر لعنت خدا تعالی است

فهو لا تسعه رهط کفرنا و سبوننا و کانوا مفسدین - ونذکر

پس این نه شخص اند که تکفیر ما کردند و دشنام دادند و از مفسدان هستند - و ما با او شان

معهم الشیخین المشهورین - یعنی الشیخ العبد الجشع والشیخ غلام نظام الدین

و مشهور شیخ را نیز ذکر می کنیم - یعنی شیخ العبد الجشع تونسوی و شیخ غلام نظام الدین بریلوی -

یشاء فی الدیار والبیلان - فیومثذتسود وجوه المنکرین - وانا نضربنا فی اذننا

من الرحان شده است - و مقرب آن کتاب در شهرها شائع کرده خواهد شد - پس دستان روز روی

وایدنا فی انظارنا - من الله رب العالمین - و دسنا فی کل دؤس - الذین یقولون

منکران سیاه خواهد گردید - و مادر فکر است خود و نظراتی خود از خدا تعالی تأیید یافتیم - و ما تا زکریا گویند

ان العربیة ما سبق غیر بطوس - بل هی کاللباس المستبدل لوالعناء المستعمل

که عربی در حسن خود بر غیر خود سبقت نبرده است - بگمان مثل لباس کارآنده یعنی کهنه و ظنون مستعمل یعنی

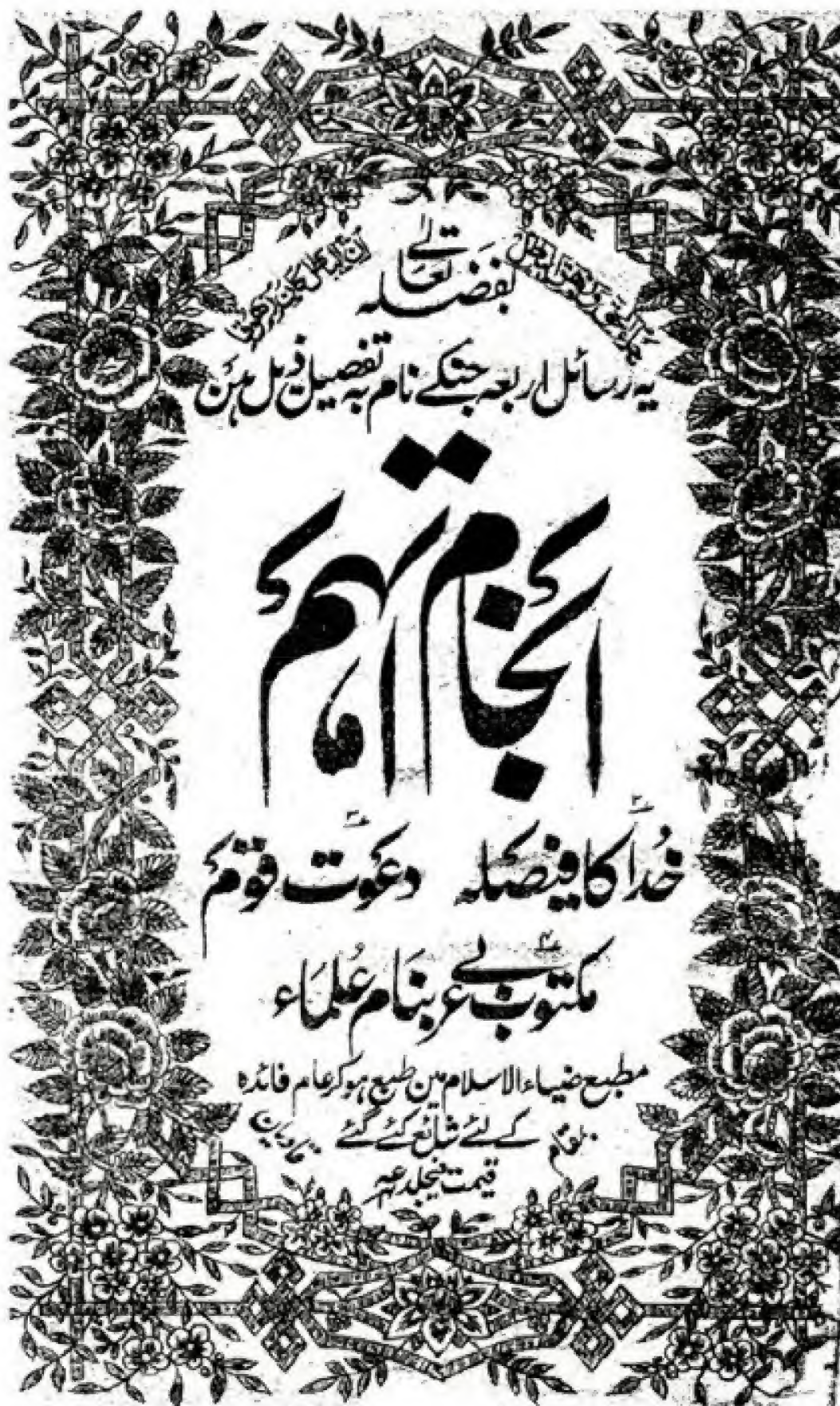
و کثیری هو - سقط صلفه غیر معین -

بیکار است و مثل چوبگردی بی سود است که هیچ نفع نه بخشد و مان کتاب بخوبی با مال کردیم -

وانا ابنتنا دعوانا الحق الثبات - وارینا الامر کالبدهیات - مصیدین غیر مسقطین -

و ما دعوی خود را چنانکه حق ثابت کردن است ثابت کردیم - و امر مقصود را مثل پدیده می نمودیم - و

بیکار است و مثل چوبگردی بی سود است که هیچ نفع نه بخشد و مان کتاب بخوبی با مال کردیم -



یہ رسائل اربعہ جنکے نام بہ تفصیل درج ہیں

انجام

خدا کا فیصلہ دعوتِ قوم

مکتوبِ عربیہ نام علماء

مطبع ضیاء الاسلام، طبع ہو کر عام فائدہ
نوع کے لئے شائع کئے گئے
قیمت منجملہ ہم

پڑھی ہے اور میں نے اور مولوی رشید احمد صاحب (گنگوہی) نے اس کا مطالعہ نہیں کیا۔" (ریکس قادیان ص ۲۹۰-۲۸۹)

مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کی مذکورہ وضاحت کا ایک ایک جملہ فتویٰ کی اصولی احتیاط ظاہر کر رہا ہے اور وہ اصول فتویٰ کی روشنی میں برملا اس چیز کا اعتراف فرما رہے ہیں کہ علماء لدھیانہ چونکہ مرزا قادیانی کے بارہ میں معلومات کا لہ کی بنیاد پر اس کے خلاف فتویٰ کھردر رہے ہیں اس لئے ہم ان کو منع نہیں کرتے۔

البتہ خودی الوقت فتویٰ کفر اس لئے نہیں دیتے کہ ہم نے ابھی تک نہ تو "براہین احمدیہ" کا مطالعہ کیا نہ مرزا قادیانی کے کلمات کفریہ خود سنے اور نہ ہی اس کے دعاوی باطلہ کی تحریرات ہماری نظر سے گزریں البتہ علماء لدھیانہ کی فراہم کردہ معلومات کی بنیاد پر مولانا یعقوب نانوتویؒ نے مرزا قادیانی کے بارہ میں درج ذیل تحریری مؤقف ان کو ارسال کر دیا:

"یہ شخص (مرزا قادیانی) میری دانست میں لادہ ب معلوم ہوتا ہے اس شخص نے اہل اللہ کی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا معلوم نہیں اس کو کسی روح کی اویسیت ہے مگر اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ مناسبت اور علاقہ نہیں رکھتے۔" (ریکس قادیان ص ۲۸۰)

ہمارے خیال میں احتیاط سے تقاضوں کو سامنے رکھتے ہوئے اس سے زیادہ واضح مؤقف تحریر میں لانا ممکن نہ تھا جو حضرت نانوتویؒ نے تحریر فرمادیا۔ حضرت گنگوہیؒ کی تائید

مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ سے مذکورہ تحریری وضاحت حاصل کرنے کے بعد علماء لدھیانہ حضرت گنگوہیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضرت نانوتویؒ کا مؤقف ان کے سامنے پیش کر دیا اس پر

لوگ کہتے ہیں ہمیں ختم نبوت والے

ناذکیوں کو نہ کریں آپ سے نسبت والے
جن کو ہے ختم نبوت کی حفاظت کا جنون
قسم اللہ کی یہی لوگ ہیں قسمت والے
معرفت والے، یقین والے، فراست والے
یہ کھلی بات ہے مرزائی ہیں غدار وطن
غرق جھوٹے ہوئے اور پار صداقت والے
تیرے دشمن سے امیں لڑنا ہوا مر جائے
یہ ہے خواہش مری اے تاج شفاعت والے

سید امین گیلانیؒ

حضرت گنگوہیؒ نے فرمایا کہ: "مولانا محمد یعقوب ہم سب کے بڑے ہیں جو کچھ وہ فرمائیں گے مجھے ہمدرد چشم قبول ہوگا۔" (ایضاً ص ۲۸۰)

مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کے مذکورہ فرمان کہ مرزا قادیانی آزاد خیال اور لادہ ب ہے صحبت اہل اللہ اور ان کے فیض باطنی سے محروم ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ مناسبت نہیں رکھتے حضرت گنگوہیؒ کی طرف سے اس فرمان کی فیر مشروط تائید کے بعد ان کا سابقہ مؤقف کہ میں مرزا قادیانی کو صالح مسلمان جانتا ہوں خود بخود منسوخ ہو جاتا ہے اس تائید کے بعد ان کے سابقہ مؤقف سے استدلال کرنا سراسر ظلم اور حرج نا انسانی ہے۔

شاہ عبدالرحیمؒ کا خواب اور

مرزا قادیانی کی بے دینی

حضرت گنگوہیؒ اور مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ سے ملاقات کے بعد علماء لدھیانہ نے شیخ طریقت حضرت مولانا شاہ عبدالرحیم سہارنپوریؒ سے ملاقات کی اور انہیں مرزا قادیانی کے افکار و نظریات سے آگاہ کیا شاہ عبدالرحیم سہارنپوریؒ (رائے پوری) ظاہری و باطنی علوم کے جامع اور حضرت گنگوہیؒ کے خلیفہ مجاز تھے انہوں نے مرزا قادیانی کے حالات اور اس پر علماء لدھیانہ کے فتویٰ کفر سے علماء کے اختلاف

کا تذکرہ سنا تو فرمایا: میں اس کے لئے استحارہ کروں گا تاکہ اس کے بارہ میں کوئی غیبی اشارہ مل جائے چنانچہ انہوں نے استحارہ کیا اور فرمایا:

"میں نے دیکھا کہ یہ شخص (مرزا

قادیانی) بھینٹے پر اس طرح سوار ہے کہ منہ دم کی طرف ہے جب غور سے دیکھا تو اس کے گلے میں زنار (غیر مسلمانوں کا علامتی نشان جو عیسائی، یہودی، مجوسی کمر میں اور ہندو گلے میں دھاگے کی صورت میں ڈالتے ہیں) نظر آیا جس سے اس شخص کا بے دین ہونا ظاہر ہے جو علماء اس کی تردید میں اب متردد ہیں کچھ عرصہ بعد وہ بھی اسے خارج از اسلام قرار دیں گے۔"

(ایضاً ص ۲۸۰)

شاہ عبدالرحیم رائے پوریؒ کی یہ پیش گوئی حرف بحرف ثابت ہوئی نہ صرف وہ علماء جو فتویٰ کفر دینے میں متردد تھے بلکہ مرزا قادیانی کی تائید و نصرت کرنے والے مولانا محمد حسین بنالوی مرحوم جیسے علماء بھی اس کے خلاف فتویٰ کفر پر متفق ہوئے اور علمائے امت نے مرزا قادیانی کے خلاف مختلف فتویٰ کفر شائع کیا۔

(ہماری ہے)

مرزا قادیانی کے خلاف حضرت گنگوہیؒ کا فتویٰ کفر

حضرت گنگوہیؒ کا مطبوعہ فتویٰ کفر

جب خان احمد رضا خان صاحب بریلوی نے (حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہیدؒ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ اور حضرت مولانا شاہ محمد اشرف علی قادیانیؒ وغیرہ) اکابر علماء دیوبند کی بعض عبارات میں قطع برید کر کے اور ان کو خانہ ساز مفہوم کا جامہ پہنا کر علماء حرمین شریفین سے ان کے خلاف کفر کا فتویٰ حاصل کر لیا تو شیخ الاسلام والمسلمین حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ نے علماء حرمین شریفین کو خان صاحب بریلوی کے کردار پر اور دجل و قلعیس سے آگاہ کیا اور ان کے سامنے اسلاف دیوبند کے عقائد و نظریات کی اصل و حقیقی تصویر رکھی اس پر علماء حرمین شریفین نے اپنی تسلی کے لئے ۲۶ سوالات مرتب کر کے علماء دیوبند کے پاس ارسال کئے۔ فخر المجد ثین حضرت مولانا غلیل احمد سہارنپوریؒ نے علماء دیوبند کے نمائندہ کی حیثیت سے ان کے جوابات تحریر کئے جو ”المہند علی المہند“ کے نام سے عربی میں طبع ہوئے اور پھر حضرت سہارنپوریؒ نے ہی ان کا اردو ترجمہ کیا اور آج کل وہ عربی متن اردو ترجمہ کے ساتھ شائع ہو رہے ہیں اس وقت کے جید اکابر علماء دیوبند حضرت شیخ المہند حضرت قادیانیؒ حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ دہلویؒ وغیرہ نے ان کی تائید و تصدیق فرمائی اس اعتبار سے وہ جماعت دیوبند کی ایک اجماعی دستاویز ہے علماء حرمین شریفین

نے جو سوالات ارسال کئے ان میں ایک سوال مرزا قادیانی سے متعلق بھی تھا اس کے جواب میں حضرت مولانا سہارنپوریؒ فرماتے ہیں کہ:

”ہم اور ہمارے مشائخ سب کا مدعی نبوت و مسیحیت مرزا قادیانی کے بارہ میں یہ قول ہے کہ شروع شروع میں جب تک اس کی بدعتیہ گی ہم پر ظاہر نہ ہوئی بلکہ یہ خبر پہنچی کہ وہ اسلام کی تائید کرتا ہے اور تمام مذہب کو بدلائل باطل کرتا ہے تو جیسا کہ مسلمان کو مسلمان سے زیادہ ہے ہم اس کے ساتھ حسن ظن رکھتے اور اس کے بعض ناشائستہ اقوال کو تاویل کر کے محمل حسن پر حمل کرتے رہے اور اس کے بعد جب اس نے نبوت و مسیحیت کا دعویٰ کیا اور یسعی مسیح کے آسمان پر اٹھائے جانے کا منکر ہوا اور اس کا غیبت عقیدہ اور زندگی ہونا ہم پر ظاہر ہوا تو ہمارے مشائخ نے اس پر کافر ہونے کا فتویٰ دیا قادیانی کے کافر ہونے کی بابت ہمارے حضرت گنگوہیؒ کا فتویٰ تو طبع ہو کر شائع بھی ہو چکا ہے اور بکثرت لوگوں کے پاس موجود ہے یہ کوئی دھکی چھپی بات نہیں۔“

(المہند علی المہند ص: ۱۸۴)

اس سے واضح ہے کہ حضرت گنگوہیؒ کا مرزا قادیانی کے خلاف فتویٰ کفر یا قاعدہ طور پر شائع ہو چکا

ہے ہمیں تو تلاش بسیار کے باوجود وہ دستیاب نہیں ہو سکا ممکن ہے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے ریکارڈ میں وہ موجود ہو اور ”اتصاف قادیانیت“ کی کسی جلد میں شائع ہو جائے اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت مولانا مفتی سعید احمد جلال پوری مدظلہ کے مرتبہ ”فتاویٰ ختم نبوت“ کی کسی جلد میں شائع ہو چکا ہو کیونکہ ہمیں اس کی تیسری جلد کے علاوہ کسی جلد کے دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا بہر حال اس فتویٰ کا جاری و شائع ہونا ایک مسلم حقیقت ہے۔

حضرت گنگوہیؒ کے مکاتیب، مفادضات رشیدہ حضرت مولانا سید محمد اشرف علی سلطان پوریؒ کا شمار شیخ المجد ثین حضرت مولانا احمد علی سہارنپوریؒ نور اللہ مرقدہ کے ارشد خاندانہ میں ہوتا ہے اور طریقت میں وہ حضرت گنگوہیؒ کے جلیل القدر خلفاء میں سے ہیں اپنے شیخ و مرشد حضرت گنگوہیؒ سے اپنی فکری و باطنی اصلاح کے لئے انہوں نے مختلف عنوانات پر جو خط و کتابت کی اسے انہوں نے اپنے پاس محفوظ رکھا اگست ۱۹۳۸ء میں ان کے صاحبزادہ حکیم سید نور الحسن منظور سلطان پوری مرحوم نے اپنے والد بزرگوار کے نام حضرت گنگوہیؒ کے وہ مکاتیب ”مفادضات رشیدہ“ کے نام سے شائع کر دیئے۔ یہ رسالہ استاد المکرم حضرت مولانا مفتی محمد عیسیٰ صاحب گورمانی زید مجددیم کے کتب خانہ میں موجود ہے اور انہوں نے انتہائی شفقت فرماتے ہوئے ہمیں وہ پورا رسالہ فوٹو کاپی کر کے عنایت فرمایا۔ خدا تعالیٰ ان کا سایہ صحت

وسلمانی کے ساتھ تادیب ہمارے سروں پر قائم رکھے اور ہمیں ان کے علوم و فیوض کی برکات سے ہمیشہ مستفید ہونے کی توفیق بخشے آمین۔

حضرت گنگوہی کے ان مکاتیب میں سے بعض مرزا قادیانی سے بھی متعلق ہیں ان مکاتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ جوں جوں مرزا قادیانی کی ماسوریت، مجذوبیت اور مہذوبیت کے دعاوی سے نبوت و رسالت کی طرف پیش رفت جاری رہی توں توں حضرت گنگوہی کے اس کے بارہ میں تاثرات و فتاویٰ میں بھی تبدیلی و شدت آتی چلی گئی جو بالآخر فتویٰ کفر تک پہنچی۔ آئیے ان مکاتیب کے مطالعہ اور حوالہ سے حضرت گنگوہی کا نکتہ نظر سمجھنے کی کوشش کریں۔

پہلا مکتوب: قادیانی کا عقیدہ ناحق ہے
البتہ تکفیر مناسب نہیں

مولانا محمد اشرف علی سلطان پوری نے مرزا قادیانی کے اس وقت کے مطبوعہ بعض افکار و دعاوی کے شرعی حکم کے بارہ میں حضرت گنگوہی سے ان کا مؤقف دریافت فرمایا تو حضرت گنگوہی نے درج ذیل جواب تحریر فرمایا:

”مولوی اشرف علی“ بعد سلام

مسنون مطالعہ فرمائیں۔ عقیدہ جمہور خلف و سلف علمائے معتبرین کا یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر سے نزول فرمائیں گے اور وہاں کو قتل کریں گے جو ایک شخص خاص زندہ مدعی الوہیت کا خروج کرے گا اور اس باب میں جس قدر احادیث صحاح ہیں کہ خروج و جہاں و نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اثبات ان احادیث سے ہوتا ہے وہ سب اپنے حقیقی معانی اور ظاہر پر ہیں نہ اس بات میں

تاویل۔ ہے نہ معنی مجاز و استعارہ کے اشارہ غیر مفہوم، غیر متبادر معنی کی طرف ہے، پس صاحب فتح الاسلام مرزا غلام احمد نے جو اس کے خلاف تحقیق کیا ہے کہ احادیث کے ظاہر معنی مراد نہیں اور استعارات ہونا اس کا ثابت کیا ہے اور نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اور خروج و جہاں موعود معین کا انکار کیا ہے اور اس کو اپنا عقیدہ اور حق الامر قرار دیا ہے، یہ تحقیق ان کی اور یہ عقیدہ ان کا اور یہ مراد لینا ان کا ان اخبار سے خطافاش اور انحراف جادہ صواب ہے اس میں چندہ جہہ ہیں:

اولاً: باتفاق تمام اہل لفت و علمائے دین کے نصوص کو معانی حقیقی پر حمل کرنا واجب ہے جب تک یہ فرق بندی محقق نہ ہو۔

ثانیاً: عقائد کے باب میں ایسے استعارات و اشارات سے ارشاد کرنا شارع علیہ السلام کا اس عقیدہ کو کہ سوائے ایک دو منہم محدث طبقہ تیرہویں صدی کے کوئی اس کی مراد کو نہ پہنچے منصب نبوت کے خلاف ہے، کیونکہ ایسے احکام کو واضح طور پر بیان کرنا ضروری ہوتا ہے نہ کہ بطور معما کے۔

چلتا: اس تحقیق سے تمام علمائے سلف و خلف کو نہ فہم کرنے والے مراد ان احادیث کے قرار دینا کہ کوئی بھی آج تک ان احادیث کے مقصد کو نہ سمجھا یہ سخت آفت ہے۔

رابعاً: تمام امت کو عقیدہ ناحق و نا صواب پر معتقد قرار دینا کہ وہ سب مقبول ایسے امر پر مدت العر متفق و مدعی رہے، یہ بھی نہایت نازیبا رائے ہے۔

خامساً: حدیث لا تجتمع امتی علی الضلالہ کو رد کر دینا ہے کہ ہر طبقہ کے علماء اس عقیدہ نا صواب

کے سب مجتمع علی الضلالہ ہو جاتے ہیں لہذا واضح رہے کہ یہ عقیدہ محدث و متخرع و نا صواب و ناحق ہے۔۔۔۔۔ مگر مع ہذا اس صاحب عقیدہ کی تکفیر مناسب نہیں اور انتظار جلد ثالث کا کرنا چاہئے کہ وہ خود توقف کرنا علماء کا تا مطالعہ جلد ثالث تحریر و تقریر سے نکلتے ہیں: بندہ انتظار جلد ثالث کا کرنا تھا، اب آپ کے تقاضے سے اپنی رائے سے آپ کو مطلع کرتا ہوں اور تحالف اس عقیدہ سے ظاہر کرتا ہوں فقط والسلام۔ مرزا صاحب سے ملنے میں مضائقہ نہیں۔“

تبصرہ

حضرت گنگوہی کے مذکورہ بالا مکتوب پر تاریخ درج نہیں لیکن اس سے پچھلے مکتوب (محررہ ۱۰ جمادی الاول ۱۳۰۸ھ) اور اس کے بعد والے مکتوب (محررہ ۲۳ جمادی الثانی ۱۳۰۸ھ) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مکتوب ان دونوں مکاتیب کے درمیانی عرصہ کا ہے اور یہ وہ دور ہے جب مرزا غلام احمد قادیانی کی طرف سے ”فتح الاسلام اور توضیح مرام“ دونوں کتب شائع ہو چکی تھیں، یہ دونوں کتب ۱۸۹۰ء کے آخر میں تحریر کی گئیں اور ۱۸۹۱ء کے آغاز میں شائع ہوئیں، ان دونوں کتب میں عقیدہ حیات و نزول مسیح علیہ السلام سے انکار کیا گیا تھا اور انہی کے تیسرے حصہ ”ازالہ اوہام“ کا اعلان کیا گیا تھا کہ وہ عنقریب طبع ہوگی اور حضرت گنگوہی اسی کی اشاعت کا انتظار کر رہے تھے تاکہ اس کے بعد اپنی فائض و حقی رائے کا اظہار کیا جائے۔ یہ ازالہ اوہام ۱۸۹۱ء کے آخر میں طبع ہوئی لیکن اس کی اشاعت سے قبل مولانا اشرف علی سلطان پوری نے جب ان دونوں مطبوعہ کتب ”فتح اسلام اور توضیح مرام“ میں حیات مسیح و غیرہ اجماعی مسائل سے انکار کیا گیا تھا اس لئے حضرت گنگوہی نے مرزا قادیانی کے ان نظریات فاسدہ کو من گھڑت، خود تراشیدہ بے بنیاد

اور ناحق قرار دیا، البتہ فتویٰ کفر جہاد کرنے سے از راہ احتیاط گریز کیا، مرزا قادیانی کے اس باطل خود عقیدہ کو بے بنیاد اور ناحق ثابت کرنے کے لئے حضرت گنگوہیؒ نے درج ذیل پانچ بنیادیں قائم کیں۔ ملاحظہ فرمائیے:

اولاً: یہ کہ علماء دین اور ائمہ لغت کے ہاں یہ اصول متفق علیہ ہے کہ منصوص و معروف مسائل اور ظاہر کلام کے اندر الفاظ کو حقیقی و ظاہری معانی پر محمول کرنا ضروری و واجب ہے جب تک کہ کسی قطعی و یقینی دلیل خارجی کے ساتھ کوئی دوسرا (اصطلاحی و عرفی وغیرہ) معنی ثابت و متعین نہ ہو جائے، چونکہ نزول مسیح اور خروج وصال وغیرہ احادیث صحیحہ میں موجود الفاظ کے کسی قطعی و یقینی دلیل خارجی کے ساتھ وہ معانی ثابت نہیں ہوتے اس لئے ان کو حقیقی و ظاہری معانی پر ہی محمول کیا جائے گا اور مرزا صاحب کے اشارات و استعارات پر مبنی معانی باطل و مردود قرار پائیں گے۔

ثانیاً: یہ کہ شرعی و فطری طور پر صاحب شریعت (آنحضرت ﷺ) پر یہ لازم و ضروری ہے کہ وہ عقائد و احکامات اور دیگر اسلامی تعلیمات کے اندر ایسے الفاظ استعمال کرے جو عام فہم ہوں اور امت آسانی سے ان کے مفہوم اور مقصود تک رسائی حاصل کر سکے، شارح علیہ السلام کی طرف سے عقائد اور احکامات کی تعلیمات شریعہ میں ایسے الفاظ کا استعمال کرنا جن کا معنی و مفہوم امت کا کثیر طبقہ نہ سمجھ سکے صرف گنتی کے چند افراد ہی اس کے مفہوم و مقصود تک رسائی حاصل کر سکیں منصب نبوت و رسالت کے سراسر خلاف ہے، کیونکہ پیغمبر کا مقصد مسائل کو کھول کر بیان کرنا ہوتا ہے نہ کہ مسائل کو مغلط کرنا۔

ثالثاً: یہ کہ اگر مرزا صاحب کے مفہوم

وہ وقف کو بالفرض درست تسلیم کر لیا جائے تو اس سے العیاذ باللہ تعالیٰ ایہ نتیجہ سامنے آتا ہے کہ مرزا صاحب سے پہلے کے تیرہ سو سال ائمہ سلف و خلف ان احادیث کے حقیقی مفہوم و مقصود سے محروم رہے اور یہ احادیث ان کے نزدیک فقط ایک معما رہیں اور یہ امت مسلمہ کے لئے ایک بہت بڑی آفت ہے یعنی امت کے لئے یہ آزمائش ہے کہ تیرہ سو سال اکابر اگر ان احادیث کے مفہوم و مقصود تک رسائی حاصل کرنے سے محروم رہے تو باقی دینی تعلیمات کے بارہ میں ان پر کسی حد تک اطمینان کیا جائے؟

راجعاً: یہ کہ اگر مرزا صاحب کا پیش کردہ معنی و مفہوم بالفرض صحیح اور حق تسلیم کر لیا جائے تو اس سے امت کے تیرہ سو سال اکابر و اصاغر کے قبول کردہ معنی و مفہوم کا باطل ہونا لازم آتا ہے، گویا وہ اکابر مدت العریک صرف کبھی پر کبھی مارتے رہے اور اسی باطل و ناحق عقیدہ کی اشاعت کرتے رہے، العیاذ باللہ تعالیٰ! گویا اس اعتبار سے ان کا ایک معنی و مفہوم پر اتفاق بھی باطل اور اس کی دعوت بھی باطل اور یہ ایک انتہائی غلط اور نازیبا حرکت ہے۔

خامساً: یہ کہ مرزا قادیانی کا یہ تصور جدید آنحضرت ﷺ کے فرمان: "ان اللہ لا یجمع امتی علی الضلالة" کے بھی خلاف ہے، کیونکہ اس فرمان نبوی کی روشنی میں تو ایک دور کے اہل حق کا کسی باطل و گمراہ کن نظریہ پر جمع ہونا ممکن نہیں، چہ جائیکہ تیرہ سو سال کے مختلف ادوار کے اہل حق سارے کے سارے کسی گمراہی پر جمع ہو جائیں لہذا مرزا قادیانی کا یہ تصور و نظریہ سراسر باطل و بے بنیاد ہے۔

قطب الارشاد حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ کی بیان کردہ مذکورہ پانچ بنیادیں فہم قرآن و حدیث کے لئے انتہائی اہمیت کی حامل ہیں، ان بنیادوں کو اگر اچھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے تو قرآن و سنت کے فہم میں انسان کبھی ٹھوکر نہیں کھا سکتا، ماضی و حال کے جس فتنے نے بھی ٹھکری و نظریاتی غم کو رکھائی ہے وہ صرف مذکورہ بنیادوں سے انحراف کی بنیاد پر کھائی ہے اور یہ خرابی اسی وقت پیدا ہوتی ہے جب انسان انسانیت و خود پسندی کا شکار ہو جائے اور اپنے بڑوں پر اعتماد باقی نہ رہے، علم و عقل میں خود کو ان سے بڑھ کر دیکھ ان کے برابر سمجھنے لگے۔

☆☆ ☆☆☆ ☆☆☆

خادم الملاء حق، حاجی الیاس عثمانی

علماء کرام کیلئے خصوصی پیشکش

علماء کرام کے اہل خانہ کے لئے ہمارے ہاں سے زیورات کی خریداری پر کسی بھی قسم کی گھڑائی جزائی نہیں لی جائے گی، مزید بصورت واپسی اصل سونے کی قیمت جب چاہیں واپس حاصل کریں

ائمہ مساجد بھی اس پیشکش سے فائدہ اٹھائیں

سنارا جیولرز

صرف بازار میٹھا در کراچی نمبر 2- سہیل: 0321-2984249-0323-2371839

مرزا قادیانی کے خلاف حضرت گنگوہیؒ کا فتویٰ کفر

گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ:

”گو کتاب ”براہین احمدیہ“ کے

بعض اقوال میں کچھ ظہیان سا ہوتا ہے مگر
تصویری تاویل سے اس کی تصحیح ممکن ہے
لہذا آپ جیسے اہل علم سے تعجب ہے کہ ایسے
اسرہار المغانی کو دیکھ کر تحفیر وارہ ادکا تم
فرمایا اگر تاویل قلیل فرما کر اس کو اسلام
سے خارج نہ کرتے تو کیا حرج تھا؟ تحفیر
مسلم ایسا سہل امر نہیں کہ ذرا سی بات پر کسی
کو محبت کا کفر کہہ دیا جائے۔۔۔ بہر حال
تحفیر کسی وجہ اور شک پر جائز نہیں اگر
الفاظ شیطانی بھی ہوں تو بھی ارتداد اور تحفیر
کی کوئی وجہ پیدا نہیں ہو سکتی اور آپ کا یہ
فرمان کہ: اس کا دعویٰ انبیاء سے بڑھ کر ہے
یہ بیان میری سمجھ سے باہر ہے کسی مسلمان
کی تحفیر کر کے اپنے ایمان کو داغ لگانا اور
مواخذہ اخروی سر پر لینا سخت نادانی ہے یہ
بندہ جیسا اس بزرگ (مرزا قادیانی) کو کافر
فاسق نہیں مانتا اس کو مجدد دہلی بھی نہیں کہتا
مسلم مسلمان سمجھتا ہوں اور اگر کوئی پوچھے
تو ان کے ان کلمات کی تاویل مناسب سمجھتا
ہوں اور خود اس سے اعراض و سکوت
ہے۔“ (فتاویٰ قادریہ مطبوعہ لاہور)

حضرت گنگوہیؒ کا مؤقف لدھیانہ سے آنے
والے ان علماء کی فراہم کردہ معلومات پر مبنی ہے جو اس

علمائے لدھیانہ کا فتویٰ اور

حضرت گنگوہیؒ کا ابتدائی موقف

۱۳۰۱ ہجری (۱۸۸۳ء) میں جب مرزا
قادیانی کی پہلی کتاب ”براہین احمدیہ“ منظر عام پر آئی
تو اس کی بعض غیر محتاط مہارت سے علماء کرام کا ایک
گروہ چونک اٹھا اور ان کے دلوں میں مرزا قادیانی
کے بارہ میں شکوک و شبہات سر اٹھانے لگے اسی
دوران مرزا قادیانی نے اپنے چند روزہ قیام لدھیانہ
کے دوران کچھ عجیب قسم کے دعوے کر دیئے گویا وہ
مامور من اللہ ہے جس سے علماء کرام کا وہ گروہ مزید
چونکا ہو گیا اور اس نے مرزا قادیانی پر کفر و ضلالت کا
فتویٰ جاری کر دیا۔ یہ فتویٰ جاری کرنے والے بھی
علماء لدھیانہ تھے جو مرزا قادیانی کی کتاب اور اس کے
زبانی دعووں سے نبوت و رسالت کی طرف اس کی غیر
محسوس پیش قدمی بھانپ گئے۔

لدھیانہ کے بعض دیگر علماء مرزا قادیانی کے
ان پوشیدہ مقاصد اور نبوت کی طرف اس کی خفیہ پیش
رفت کا ادراک نہ کر سکے اور انہیں علماء لدھیانہ کا فتویٰ
کفر نامہ قرار گزارا چنانچہ وہ فتویٰ کفر دینے والے علماء
کے خلاف شکایت لے کر قطب الارشاد حضرت مولانا
رشید احمد گنگوہیؒ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنے
علم و فہم کے مطابق حضرت گنگوہیؒ کو دو طرفہ صورت
حال بتائی حضرت گنگوہیؒ نے ان کا موقف سنا تو اس
موقف کی روشنی میں فتویٰ دینے والے علماء لدھیانہ کی
طرف ایک مکتوب جاری فرمایا جس میں حضرت

۱۹۸۳ء کا واقعہ ہے کہ ایک غالی فرقہ کی
طرف سے ”فتاویٰ قادریہ“ کے نام سے ایک کتاب
منظر عام پر آئی جسے لاہور کے ایک نشریاتی ادارہ
”مکتبہ قادریہ“ نے شائع کیا اور اسے پورے ملک
میں پھیلا دیا گیا بعض احباب کی وساطت سے یہ
کتاب ہم تک بھی پہنچی۔ یہ کتاب درحقیقت تحریک
آزادی ہند کے عظیم جرنیل فخر المجاہدین حضرت
مولانا عبد القادر لدھیانوی نور اللہ مرقدہ کے جلیل
القدر صاحبزادگان: حضرت مولانا محمد لدھیانوی
حضرت مولانا عبد اللہ لدھیانوی حضرت مولانا عبد
العزیز لدھیانوی اور حضرت مولانا اسماعیل
لدھیانوی رحمہم اللہ تعالیٰ کے مختلف فتاویٰ جات کا
مجموعہ ہے جو انہوں نے اپنے والد گرامی قدر کے
اسم گرامی کی طرف منسوب کر کے شائع کیا ہے۔

ان علمائے لدھیانہ کو یہ شرف و سعادت حاصل
ہے کہ مرزا قادیانی کے خلاف اولین فتویٰ کفر
ان ہی کی طرف سے جاری ہوا حالانکہ اس وقت اکثر
ویشتر علماء کرام مرزا قادیانی کے افکار و عادی سے
ناواقفیت کی وجہ سے اس کے خلاف کفر کا فتویٰ دینے
میں متردد تھے اور اس کے نظریات کے بارہ میں محسوس
معلومات اور ثبوت نہ ہونے کی بناء پر فتویٰ کفر جاری
کرنے سے گریز ان تھے ان ہی محتاط و متردد علماء میں
قطب الارشاد امام ربانی حضرت مولانا رشید احمد
گنگوہیؒ قدس سرہ العزیز بھی شامل تھے۔

وقت تک مرزا قادیانی کے بارہ میں حسن ظن رکھتے تھے اور فتویٰ دینے والے علماء لدھیانہ کی سخت گیری اور جلد بازی سے تالاں بھی تھے ایسے حالات میں اصول فتویٰ کی حدود و قیود اور تکفیر مسلم کی حیاسیت و نزاکت سے واقفیت رکھنے والے اصحاب علم و فہم اچھی طرح واقف و باخبر ہیں کہ فتویٰ میں کس قدر احتیاط لازم ہے اس لئے اس وقت کے حالات و واقعات کے مطابق یہ حضرت گنگوئی کا ایک انتہائی محتاط فتویٰ تھا لیکن بعد میں جوں جوں مرزا قادیانی کے افکار و دعاوی کی اصل حقیقت حضرت گنگوئی پر واضح و آشکارا ہوتی چلی گئی ان کے مذکورہ مؤقف میں بھی نمایاں اور واضح تبدیلی آتی چلی گئی اور مرزا قادیانی سے متعلق ان کا فتویٰ رفتہ رفتہ سختی و شدت اختیار کرتا چلا گیا۔

تحقیق یا جہالت؟

بد قسمتی سے لاہور کے جس مکتبہ نے "فتاویٰ قادریہ" دوبارہ شائع کیا ہے اس نے حقیقت پسندی کا ثبوت بالکل نہیں دیا بلکہ بدترین مسلکی تعصب کا مظاہرہ کیا ہے اس نے جوش تعصب میں "فتاویٰ قادریہ" کے خول سے نکل کر حضرت گنگوئی کا مؤقف سمجھنے کی سرے سے کوشش ہی نہیں کی اس نے مرزا قادیانی کے خلاف حضرت گنگوئی کے دیگر تمام فتاویٰ کو (جن میں اس کے کفر و ضلالت کا فتویٰ دیا گیا تھا) کو نظر انداز کرتے ہوئے صرف "فتاویٰ قادریہ" کے مذکورہ فتویٰ کو ہی بنیاد بنا کر یہ تاثر قائم کر لیا ہے کہ حضرت گنگوئی نے تاہم آخر مرزا قادیانی کے خلاف کفر کا فتویٰ نہیں دیا۔ چنانچہ مذکورہ متعصب مکتبہ کی طرف سے جو "فتاویٰ قادریہ" شائع ہوا اس کے آغاز میں ایک درتی ابتدائیہ کا اضافہ کیا گیا ہے اور اس میں ان کے ایک متعصب اسکالر جناب عبدالحکیم شرف قادری صاحب فرماتے ہیں کہ:

"ابو القاسم رفیع دلاوری اپنی

کتاب 'رکس قادیان' جلد دوم میں لکھتے ہیں کہ: آخر گنگوئی صاحب نے بھی مرزا قادیانی کی تکفیر پر اتفاق کر لیا تھا جہاں تک "فتاویٰ قادریہ" کا تعلق ہے اس سے اس اتفاق کا نشان تک نہیں ملتا فتاویٰ رشید یہ میں بھی ایسا کوئی عنوان نہیں ہے اگر کوئی صاحب اس کی نشاندہی کریں تو تاریخ کے ایک طالب علم ہونے کی حیثیت سے ہمیں اس کے قبول کرنے سے کوئی باک نہ ہوگا۔"

(ابتداءً "فتاویٰ قادریہ" مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور)

حیرت ہے کہ شرف قادری صاحب کو ۱۳۰۱ ہجری کا ایک فتویٰ تو مل گیا جس پر انہوں نے بڑے طعمران کے ساتھ اپنی ریسرچ کو قائل اور حتمی قرار دے دیا اور اس کے بعد حضرت گنگوئی کی وفات (۸ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ) تک تقریباً ۲۲ رسال کے طویل عرصہ میں ان کی طرف سے مرزا قادیانی کے خلاف جو کفر و ضلالت کے فتویٰ جاری ہوئے وہ قادری صاحب کو کسی مارکیٹ یا لائبریری سے دستیاب نہ ہو سکے ہماری عقل و دانش اس مفروضہ پر ایمان لانے کو قطعاً تیار نہیں کہ اپنے مکتب فکر کے ایک نامور محقق و اسکالر (جسے اپنی تاریخ پر بھی بہت ناز ہے کہ جو تاریخ سازی میں بھی اپنا ایک منفرد مقام رکھتا ہے) نے مرزا غلام احمد قادیانی کے خلاف اس متفقہ فتویٰ کفر کا مشاہدہ و مطالعہ نہ کیا ہو جو ۱۸۹۲ء تا ۱۳۰۸ھ میں مولانا محمد حسین بنالوی مرحوم نے مرتب کیا تھا اس میں مرزا قادیانی کے کفر پر حضرت گنگوئی کے دستخط موجود ہیں اور پھر ہماری چھٹی حس یہ تسلیم کرنے پر بھی آمادہ نہیں کہ شرف قادری جیسے اسکالر نے اپنے اعلیٰ حضرت خان احمد رضا خان بریلوی کی وجہ و تلوکس پر مبنی کتاب "حسام الحرمین" کے جواب میں فخر

المحدثین حضرت مولانا ظلیل احمد سہارنپوری نور اللہ مرقدہ کی معروف و مشہور کتاب "الہمد علی المسعد" کا مطالعہ نہ کیا ہو جس میں مرزا قادیانی کے خلاف حضرت گنگوئی کے مطبوعہ فتویٰ کفر کا تذکرہ بصراحت موجود ہے بہر حال خدا غارت کرے اندھی گویا بہری عصبیت کا جو اچھے بھلے محقق کو بھی صم بکم غی بنا جاتی ہے۔

فتویٰ امام ربانی بر مرزا غلام احمد قادیانی جناب شرف قادری صاحب کی طرح بعض غیر مقلدین نے بھی حضرت گنگوئی کے بارہ میں یہی غالیانہ اور متعصبانہ مؤقف اختیار کیا تھا جس کا جواب ہم نے ۱۹۸۴ء میں "فتویٰ امام ربانی بر مرزا غلام احمد قادیانی" کے نام سے شائع کر دیا تھا ہمارے ۸۰ صفحات کے اس رسالہ کو بے حد پذیرائی ملی۔ شہید اسلام حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید نور اللہ مرقدہ اور سفیر ختم نبوت حضرت مولانا منظور احمد چینیونی قدس سرہ العزیز نے اس رسالہ کو بہت پسند فرمایا بلکہ حضرت لدھیانوی نے تو انتہائی شفقت و حسرت بھرے انداز سے فرمایا کہ: اس رسالہ کے ذریعہ حضرت گنگوئی کے مرزا قادیانی کے خلاف متعدد فتوے میرے مطالعہ میں پہلی بار آئے ہیں پہلے وہ میری نظر سے نہیں گزرے۔

ختم نبوت کانفرنس لندن کے موقع پر حضرت گنگوئی کے مرزا قادیانی سے متعلق مؤقف کے بارہ میں ہم سے سوال ہوتے رہے ہم نے "الہمد علی المسعد" مولانا بنالوی کے متفقہ فتویٰ کفر مرزا غلام احمد قادیانی اور بعض دیگر قادیانیوں کی تحریرات سے تو ان کا جواب دیا لیکن یہ رسالہ اگر ہمیں پہلے مل جاتا تو ہم اس بارہ میں مزید مدلل جواب دے سکتے بہر حال اس وقت چونکہ (اس وقت کے حالات و واقعات کی بنا پر) اس رسالہ میں معترضین کے لئے تنقیدی جوابات بھی

شامل تحریر تھے جن کی موجودہ حالات میں ہم ضرورت محسوس نہیں کرتے اس لئے اب زیر نظر مضمون سے ہم نے وہ تمام تنقیدی بحثیں خارج کر دی ہیں اور صرف حضرت گنگوہیؒ کے فتاویٰ جات پر بحث کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ مرزا قادیانی اور اس کی جماعت کے بارہ میں حضرت گنگوہیؒ کا تحقیقی و فکری نقطہ نظر کھل کر سامنے آ جائے۔

علمائے لدھیانہ کا جوانی مکتوب

علمائے لدھیانہ کے نام حضرت گنگوہیؒ کے مکتوب گرامی کے دو اقتباسات ہم گزشتہ طور میں نقل کر چکے ہیں جس میں حضرت گنگوہیؒ نے مرزا قادیانی سے متعلق معلومات کی روشنی میں اس کے بارہ میں اپنا نکتہ نظر بیان کیا ہے اس کے جواب میں علماء لدھیانہ نے حضرت گنگوہیؒ کے نام اپنے مکتوب کے اندر لکھا کہ:

”ہماری رائے میں علماء کا ایسے موقع پر توقف کرنا عوام کو گمراہی میں ڈالنا ہے کیونکہ عوام تاویل کا نام تک نہیں جانتے اسی بناء پر علمائے شریعت نے حسین بن منصور حلاج کو قتل کر دیا حالانکہ اس سے کوئی ایسا کلمہ صادر نہ ہوا تھا جو قابل تاویل نہ ہو آپ جیسے اہل فضل اور صاحب کمال سے تعجب ہوا کہ کلمات کفریہ کی تاویلات کے درپے ہوئے۔ مرزا غلام احمد کے حالات سے کما حقہ اطلاع حاصل کئے بغیر اس کو صالح انسان قرار دے دیا اور نادانستہ عوام کو گمراہی میں ڈالا۔“

(فتاویٰ قادریہ)

حضرت گنگوہیؒ کا مکتوب اور علماء لدھیانہ کا جوابی مکتوب دونوں ”فتاویٰ قادریہ“ کے علاوہ مؤرخ اسلام حضرت مولانا ابوالقاسم محمد رفیع دلاوری رحمہ اللہ علیہ (تلمیذ رشید حضرت شیخ الہند)

کی شہرہ آفاق کتاب ”ریح قادیان“ میں بھی شائع ہو چکے ہیں جو پہلے دو حصوں میں الگ الگ شائع ہوتی رہی اور اب عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت مکتان نے دونوں حصوں کو یکجا کر کے ایک ہی جلد میں شائع کر دیا ہے مذکورہ مکاتیب اس کے ص: ۲۰ تا ۳۷ میں منقول ہیں۔ تفصیلی خطوط وہیں ملاحظہ کر لئے جائیں ان دونوں مکتوبات کے اندر دو پہلو پوری طرح واضح ہیں۔

۱:- یہ کہ دونوں فریق فتویٰ کے ایک ایک احتیاطی پہلو پر عمل کا مظاہرہ کر رہے ہیں حضرت گنگوہیؒ اگر فتویٰ میں تکفیر مسلم (بلا ثبوت و تحقیق) سے گریز کر کے احتیاطی پہلو پر عمل جرات تھے تو علماء لدھیانہ عوام الناس کو مرزا قادیانی کے خود تراشیدہ دعوؤں کی گمراہی سے بچانے کے احتیاطی پہلو کو اختیار کئے ہوئے تھے اور اصحاب علم و فہم اس حقیقت سے اچھی طرح باخبر ہیں کہ فتویٰ کے اندر یہ دونوں پہلو بہت نمایاں حیثیت رکھتے ہیں۔

۲:- یہ کہ علماء لدھیانہ مرزا قادیانی کی ”براہین احمدیہ“ کا مطالعہ کر چکے تھے لدھیانہ کے اندر اس کے دعادی سن چکے تھے اور اس کے طرز و طریق کافی حد تک جان پتہ تھے گویا وہ مرزا قادیانی کی شخصیت اس کی تحریکات کے حالات و تعلیمات اور اس کے مقاصد سے پوری سرح واقف ہو چکے تھے اس کے برعکس حضرت گنگوہیؒ کی معلومات مرزا قادیانی کے بارہ میں صرف شنیدہ حد تک تھیں اور دیدہ و شنیدہ میں فرق ہر ایک پر واضح ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا قادیانی کے بارہ میں مکمل معلومات حاصل ہونے کے بعد حضرت گنگوہیؒ نے علماء لدھیانہ کے فتویٰ کفر کو نہ صرف تسلیم کیا بلکہ عمر پر طریقہ سے اس کی تائید و تصدیق بھی کی یہاں تک کہ مرزا قادیانی کی مناظرانہ چیلنج باز یوں کا ناقد بن کر دیا۔

علمائے لدھیانہ کی دارالعلوم دیوبند میں حاضری حضرت گنگوہیؒ اور علماء لدھیانہ کے مابین مذکورہ خط و کتابت کے بعد اسی سال دارالعلوم دیوبند کا سالانہ جلسہ دستار بندی قریب آگیا چنانچہ علماء لدھیانہ اس جلسہ میں شرکت کے لئے ۱۳ جمادی الاول ۱۳۰۱ ہجری کو دیوبند پہنچے جلسہ کے موقع پر حضرت گنگوہیؒ بھی (گنگوہ شریف سے) دیوبند تشریف لائے تھے اس موقع پر ملک بھر (متحدہ ہندوستان) سے بڑے بڑے علماء کرام بھی تشریف لائے ہوئے تھے علماء لدھیانہ نے ان اکابر علماء کی موجودگی میں حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کے سامنے مرزا غلام احمد قادیانی کا کچھ حال بیان کیا اور انہیں مرزا قادیانی کے دعادی و مقاصد کے بارہ میں تفصیلی حالات سے آگاہ کیا اور اس کی بعض تحریرات بھی بطور ثبوت دکھائیں۔

مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ کی وضاحت

حضرت مولانا محمد یعقوب نانوتویؒ حضرت مولانا مملوک علی نانوتویؒ کے فرزند ارجمند اور حضرت شاہ عبدالغنی مجددیؒ کے شاگرد رشید تھے قیام دارالعلوم دیوبند کے بعد دارالعلوم کے پہلے صدر مدرس مقرر ہوئے اور اپنی وفات (۳ ربیع الاول ۱۳۰۲ھ) تک اس عظیم منصب پر فائز رہے علماء لدھیانہ نے جب انہیں مرزا قادیانی کے بارہ میں تفصیلی حالات سے آگاہ کیا تو انہوں نے حالات سن کر فرمایا کہ:

”میں مرزا غلام احمد کو اپنی تحقیق میں

ایک آزاد خیال لادھب جانتا ہوں چونکہ آپ (یعنی علماء لدھیانہ) قریب الوطن ہونے کی وجہ سے اس کے تمام حالات سے بخوبی واقف ہیں اس لئے آپ کو اس کی تکفیر سے منع نہیں کرتا اس کے علاوہ آپ نے اس شخص کی کتاب ”براہین احمدیہ“

ایک فیصلہ کرنے والا اشتہار انعامی ہزار روپیہ
 میرا شیدا گنگوئی وغیرہ کی ایذا دہی پر کھینے کیلئے نہیں ہے
 اس معجز کی نسبت یہ اشتہار شائع کیلئے کہ یہ شخص کافر اور جیل اور شیطان اور
 اس پلانت اور سب شتم کرتے دنا ٹوٹ کی بت پر ہیں اشتہار کے وہب کفر مخاطب ہیں جو کافر اور
 کفر کرنے سے باز نہیں آتے خواہ لہیا لوی ہیں یا امرتسری یا غزنوی یا بٹالوی یا گنگوئی یا پنجاب
 اور ہندوستان کے کسی اور مقام میں الا لعنة الله على الكافرين المکفین اللہای یکفر و دن
 المکفین اب ان سب پر واجب ہے کہ اپنے ہم جنس مولوی محمد حسن صاحب لہیا لوی کو قسم دلا کر
 ہزار روپیہ سہلے میں دینے یا رکھیں کہ وہ سب بدعت تکفیر مسلم اور انکار حق کے
 کو بدعتی لعنت میں مبتلا ہو کر تمام مشیملین کے ساتھ جہنم میں پڑیں گے اور
 جہنم میں تیز یاد رہے کہ قسم اسی معشوق کی جوگی ہو اشتہار
 بنا میں درج سے

اے علامت کفری ان اشتہار اور اخبار کی نسبت کیا کہتے جو عین کو امام عبد الوہاب
 شہرانی اور دوسرے اکابر متقدمین نے اپنی اپنی کتابوں میں مبسوط طور پر نقل کیا ہے جن
 میں ہے کہ حصہ مولوی صدیق حسن خاں بھوپالوی نے اپنی فادہ سی کتابوں صحیح و لکھنؤ وغیرہ میں
 بطور اختصار لکھا ہے کہ ہمدی کو گو کہ چار نشان خاص ہیں جن میں اس کا غیر شریک نہیں
 لا نوشت۔ یہ کہتا ہے جاہلوں کا کہ یہ احادیث منسوخ ہیں یا بعض روایات مجروح ہیں یا حدیث
 منقطع اور مرسل ہے۔ کیونکہ جس حدیث کی پیشگوئی واقعی طور پر ہو چکی اس کا درجہ فی الحقیقت
 سدا سے بھی بڑھ کر ہے کیونکہ اس کی صداقت ہر بھی طور پر ظاہر ہو گئی۔ غرض جب حدیث کی

نگارِ نبوت
کی فیاضی

عالمی مجلس تحفظِ ختمِ نبوت کا ترجمان

ہفت روزہ
ختمِ نبوت

INTERNATIONAL KHATM-E-NUBUWWAT KARACHI
URDU WEEKLY PAKISTAN

جلد: ۲۸ نمبر: ۲۵ / ۲۴ مئی ۱۴۲۳ھ مطابق ۲۱/۲۲ جنوری ۲۰۰۹ء شمارہ: ۴

مرزا قادیانی کے خلاف

حضرت سگویی
کا ستویں کفر

بچوں کے گرد
منڈلاتے خطرات

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
پر قاتلانہ حملے اور سازشیں

Email: editorkn@yahoo.com

Website: <http://www.khatm-e-nubuwwat.org>
<http://www.khatm-e-nubuwwat.com>

مجموعہ اشہارات

حضرت مسیح موعود علیہ السلام
جلد دوم

از ۱۸۹۲ء تا ۱۸۹۷ء

النشۃ
الشکرۃ الاسلامیۃ ربوہ